

## EXEMPLE ȘI CONTRAEXEMPLE ÎN ANALIZA MATEMATICĂ DE LICEU

Iulia-Daniela CSOLPAN

**Abstract.** In this paper, we present some nontrivial theorems, remarks, examples and counterexamples about functions, limits of functions, local minimum and maximum points from 11<sup>th</sup> grade mathematical analysis. These can be used by high school students, students and teachers, to facilitate the understanding of the lessons and to prepare the mathematics competitions.

## 1. INTRODUCERE

În acest articol prezentăm câteva teoreme, observații, exemple și contra-exemple netriviiale referitoare la funcții (accentuând conceptele de periodicitate, mărginire, continuitate, derivabilitate, proprietatea lui Darboux), limite de funcții, puncte de extrem ale unei funcții, noțiuni care fac parte din programa școlară de analiză matematică liceală. Acestea pot răspunde dilemelor unor elevi cu un puternic spirit de observație și pot contribui la un dialog matematic constructiv între profesor și elev. Totodată, aspectele prezentate în acest articol pot fi utile profesorilor în activitatea de predare la clasă, precum și în centrele de excelență, dar și pentru pregătirea examenelor de titularizare și de grade didactice.

Exemplele ilustrează noțiunile teoretice, precum și aplicabilitatea teoremelor.

Contraexemplele arată că:

- în majoritatea cazurilor, reciprocele teoremelor nu au loc;
- dacă omitem o condiție din ipoteza unei teoreme, concluzia poate să nu mai fie atinsă.
- o afirmație, care inițial pare a fi plauzibilă este, de fapt, falsă.

2. FUNCȚIE CARE NU ADMITE LIMITĂ LA  $+\infty$ .

EXEMPLUL 1. Fie  $f : \mathbb{R} \rightarrow [-1, 1]$ ,  $f(x) = \cos x$ .

Alegând șirurile  $(x_n)_{n \geq 1}$ ,  $(y_n)_{n \geq 1}$ , de termen general  $x_n = 2n\pi$  respectiv  $y_n = (2n+1)\pi$ , obținem  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \lim_{n \rightarrow \infty} y_n = \infty$ , dar  $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = 1$  și  $\lim_{n \rightarrow \infty} f(y_n) = -1$ .

Deducem că funcția  $\cos$  nu admite limită la  $+\infty$ , analog demonstrându-se că nu admite limită nici la  $-\infty$ .

Funcția de mai sus este un rezultat particular pentru următoarea *teoremă*:

TEOREMA 1. Orice funcție  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  neconstantă și periodică nu admite limită la  $+\infty$

*Demonstrație.* Într-adevăr,  $f$  nu este constantă, deci  $\exists a, b \in \mathbb{R}$  astfel încât  $f(a) \neq f(b)$ . Fie  $T > 0$  perioada principală a lui  $f$ .

Atunci, alegând  $u_n = a + nT$ ,  $v_n = b + nT \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} u_n = \lim_{n \rightarrow \infty} v_n = \infty$ .  
Dar,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(u_n) = f(a) \neq f(b) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(v_n).$$

□

OBSERVAȚIA 1. Utilizând teorema de mai sus, obținem că  $\sin$ ,  $\cos$  sunt funcții periodice și neconstante care nu admit limită la  $+\infty$ .

CONSECINȚA 1. Orice funcție  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  periodică ce admite limită la  $+\infty$  este constantă.

Dăm mai jos o generalizare care are loc dacă limita este finită :

TEOREMA 2. Fie  $n \in \mathbb{N}^*$  și funcțiile periodice  $f_1, f_2, \dots, f_n : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ , cu proprietatea că funcția  $f = f_1 + f_2 + \dots + f_n$  admite limită finită la  $+\infty$ . Atunci  $f$  este o funcție constantă.<sup>1</sup>

*Demonstrație:* Demonstrație prin inducție după  $n$ .

I. Etapa de verificare: Pentru  $n = 1$  atunci  $f = f_1 : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  este periodică și admite limită finită la  $+\infty$ . Cum am arătat mai sus că orice funcție periodică ce admite limită la  $+\infty$  este constantă, atunci  $f$  este constantă.

II. Etapa de demonstrație: Presupunem că, dacă suma a  $n$  funcții periodice, definite pe  $\mathbb{R}$ , admite limita finită la  $+\infty$ , atunci suma celor  $n$  funcții este constantă și arătăm că, dacă suma a  $n+1$  funcții periodice, definite pe  $\mathbb{R}$ , admite limita finită la  $+\infty$ , atunci suma celor  $n+1$  funcții este constantă .

Fie  $f = f_1 + f_2 + \dots + f_n + f_{n+1}$  astfel încât  $f_1, f_2, \dots, f_n$  sunt periodice și

$$\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = L \in \mathbb{R}$$

Notând  $T_1 > 0$  perioada lui  $f_1$ , obținem că

$$g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, g(x) = f(x + T_1) - f(x) \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow g(x) = (f_1 + f_2 + \dots + f_n + f_{n+1})(x + T_1) - (f_1 + f_2 + \dots + f_n + f_{n+1})(x) \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow g(x) = f_1(x+T_1) + f_2(x+T_1) + \dots + f_{n+1}(x+T_1) - f_1(x) - f_2(x) - \dots - f_{n+1}(x) \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow g(x) = [f_2(x + T_1) - f_2(x)] + \dots + [f_{n+1}(x + T_1) - f_{n+1}(x)]$$

care este o sumă de  $n$  funcții periodice. Mai mult, din ipoteza de inducție, rezultă

$$\lim_{x \rightarrow \infty} g(x) = \lim_{x \rightarrow \infty} [f(x + T_1) - f(x)] = L - L = 0,$$

care este finită.

Conform ipotezei de inducție, deducem că  $g$  este constantă, iar cum

<sup>1</sup>Mihai Piticari, Sorin Rădulescu, Olimpiada Națională de Matematică, 1996.

$\lim_{x \rightarrow \infty} g(x) = 0 \Rightarrow g(x) = 0, \forall x \in \mathbb{R} \Leftrightarrow f(x + T_1) = f(x), \forall x \in \mathbb{R} \Rightarrow f$  periodică, iar cum  $f$  admite limita  $L$ , rezultă că  $f = f_1 + f_2 + \dots + f_n$  constantă.

**OBSERVAȚIA 2.** *Rezultatele prezentate mai sus sunt valabile și pentru calculul limitei la  $-\infty$ .*

**EXEMPLUL 2.** Considerăm constantele  $a, b \in \mathbb{R}$  astfel încât

$$\forall x \in \mathbb{R}, a \cos(ax) + b \cos(bx) \geq 0.$$

Atunci funcția  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, f(x) = \sin(ax) + \sin(bx)$  este constantă.

*Demonstrație.* Alegând  $f_1(x) = \sin(ax)$  cu perioada  $T_1 = \frac{2\pi}{a}$  și  $f_2(x) = \sin(bx)$  cu perioada  $T_2 = \frac{2\pi}{b}$ , atunci  $f = f_1 + f_2$  (1)

Dar,  $\forall x \in \mathbb{R}, |f(x)| \leq 2$  și  $f'(x) = a \cos(ax) + b \cos(bx) \geq 0 \Rightarrow f$  admite limită finită la  $+\infty$  (2)

Din (1) și (2), aplicând Teorema 2, obținem că  $f$  este constantă. □

**3. FUNCȚIE  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ , CU PROPRIETATEA CĂ  $\forall x_0 \in \mathbb{R}$  ARE LOC  $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0)$ , DAR  $f$  NU ESTE FUNCȚIA IDENTICĂ.**

**EXEMPLUL 3.** Fie  $x_0 \in \mathbb{R}$  arbitrar ales. Funcția  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ,

$$f(x) = \begin{cases} x, & \text{dacă } x \neq 0 \\ a, & \text{dacă } x=0 \end{cases}$$

unde  $a \in \mathbb{R}^*$  este un număr real fixat, are această proprietate. ( prelucrare a unui exemplu din [3], pag. 42.)

*Demonstrație.* Într-adevăr,  $f$  este diferită de funcția identică, dar pentru orice  $x_0 \in \mathbb{R}$ , avem  $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = x_0$ . □

**4. FUNCȚIE CARE ADMITE PROPRIETATEA LUI DARBOUX, DAR CARE NU ESTE CONTINUĂ**

**TEOREMA 3. Teorema (Cauchy-Bolzano<sup>2</sup>)** *Dacă  $I \subseteq \mathbb{R}$  este un interval și  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$  este o funcție continuă, atunci  $f$  are proprietatea lui Darboux.*

**OBSERVAȚIA 3.** *Nu orice funcție cu proprietatea lui Darboux este continuă.*

**EXEMPLUL 4.** Funcția  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ,

$$f(x) = \begin{cases} \sin \frac{1}{x}, & \text{dacă } x \neq 0 \\ a, & \text{dacă } x=0 \end{cases}$$

are proprietatea lui Darboux, dacă și numai dacă  $a \in [-1, 1]$ , dar nu este continuă în  $x = 0$ .

<sup>2</sup>Demonstrația poate fi consultată în [1], pag. 168, ediția 1985.

*Demonstrație.* (vezi [2], pag. 168) Într-adevăr,  $f$  nu este continuă în  $x = 0$ , deoarece

$$\nexists \lim_{x \searrow 0} \sin \frac{1}{x} = \lim_{x \rightarrow \infty} \sin y$$

și

$$\nexists \lim_{x \nearrow 0} \sin \frac{1}{x} = \lim_{x \rightarrow -\infty} \sin y.$$

”  $\implies$  ”

Știm că  $f$  admite proprietatea lui Darboux. Vom presupune că  $a \notin [-1, 1]$ . Fie  $a > 1$ . Pentru  $x_1 = 0$  și  $x_2 = \frac{2}{\pi}$  obținem

$$f(x_1) = f(0) = a \text{ și } f(x_2) = \sin \frac{\pi}{2} = 1$$

Pentru  $\lambda = \frac{a+1}{2} \implies 1 < \frac{a+1}{2} < a$ , dar  $\forall x \in (x_1, x_2) = (0, \frac{2}{\pi})$ , avem

$\sin \frac{1}{x} \leq 1 < \lambda \implies \nexists c_\lambda \in (x_1, x_2)$  astfel încât  $f(c_\lambda) = \lambda \implies$  presupunerea este falsă. Analog se demonstrează pentru  $a < -1$ . Deci,  $a \in [-1, 1]$ .

”  $\Leftarrow$  ” Știm că  $a \in [-1, 1]$ . Considerăm  $x_1, x_2 \in \mathbb{R}$  și  $\lambda$  aflat între  $f(x_1)$  și  $f(x_2)$ . Vom analiza cazurile:

I.  $x_1 < x_2 < 0$  Cum  $f|_{[x_1, x_2]} = \sin \frac{1}{x}$  care este continuă, deducem conform teoremei Cauchy-Bolzano că  $f|_{[x_1, x_2]}$  are proprietatea lui Darboux.

II.  $0 < x_1 < x_2$ , analog cu I.

III.  $x_1 < x_2 = 0$ . Fie  $\lambda$  cuprins între  $f(x_1)$  și  $f(x_2)$ . Cum  $f(x_1) = \sin \frac{1}{x_1} \in [-1, 1]$  și  $f(x_2) = f(0) = a \in [-1, 1]$ , atunci  $\lambda \in [-1, 1] \implies \exists u \in [-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}]$ , astfel încât  $\sin u = \lambda$

Fie

$$c_{\lambda_n} = \frac{1}{u - 2n\pi}.$$

Atunci  $\forall n \geq 1$ ,  $c_{\lambda_n} < 0$  și  $\lim_{n \rightarrow \infty} c_{\lambda_n} = 0$ . Așadar,  $\exists n_0 \in \mathbb{N}$  astfel încât  $x_1 < c_{\lambda_{n_0}} < x_2$  și

$$f(c_{\lambda_{n_0}}) = \sin \frac{1}{\frac{1}{u - 2n_0\pi}} = \sin u = \lambda$$

deci  $f$  admite proprietatea lui Darboux.

IV.  $0 = x_1 < x_2$  analog cu III, alegându-se

$$c_{\lambda_n} = \frac{1}{u + 2n\pi}$$

V.  $x_1 < 0 < x_2$  analog cu III și IV.

□

OBSERVAȚIA 4. Funcțiile de tipul  $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ,

$$g(x) = \begin{cases} \sin \frac{m}{nx}, & \text{dacă } x \neq 0 \\ a, & \text{dacă } x=0 \end{cases}$$

și  $h : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ,

$$h(x) = \begin{cases} \cos \frac{m}{nx}, & \text{dacă } x \neq 0 \\ a, & \text{dacă } x=0 \end{cases}$$

unde  $m, n \in \mathbb{R}^*$ , nu sunt continue în 0 și admit proprietatea lui Darboux dacă și numai dacă  $a \in [-1, 1]$ . (vezi [2], pag. 169.)

În schimb, are loc următoarea teoremă:

TEOREMA 4. a) Dacă  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$  este monotonă și admite proprietatea lui Darboux, atunci  $f$  este continuă.

b) Dacă  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$  este injectivă și admite proprietatea lui Darboux, atunci  $f$  este continuă.

##### 5. EXEMPLU DE DOUĂ FUNCȚII CARE ADMIT PROPRIETATEA LUI DARBOUX A CĂROR SUMĂ NU ADMITE PROPRIETATEA LUI DARBOUX.

OBSERVAȚIA 5. În general, suma a două funcții cu proprietatea lui Darboux nu este o funcție cu proprietatea lui Darboux.

EXEMPLUL 5. Într-adevăr, considerând, în continuare,  $f_1 : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ,

$$f_1(x) = \begin{cases} \sin \frac{1}{x}, & \text{dacă } x \neq 0 \\ -1, & \text{dacă } x=0 \end{cases}$$

și  $f_2 : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ,

$$f_2(x) = \begin{cases} -\sin \frac{1}{x}, & \text{dacă } x \neq 0 \\ -1, & \text{dacă } x=0 \end{cases}$$

atunci

$$f_1 + f_2 = \begin{cases} 0, & \text{dacă } x \neq 0 \\ -2, & \text{dacă } x=0 \end{cases}$$

care nu are proprietatea lui Darboux, deoarece imaginea funcției  $f_1 + f_2$  este mulțimea  $\{-2, 0\}$ , care nu este interval.

OBSERVAȚIA 6. Analog, diferența și produsul a două funcții cu proprietatea lui Darboux nu sunt, în general, funcții cu proprietatea lui Darboux.

##### 6. DOUĂ FUNCȚII $f_1, f_2 : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ CARE NU AU PROPRIETATEA LUI DARBOUX, DAR PENTRU CARE $f_1 \circ f_2$ ȘI $f_2 \circ f_1$ AU PROPRIETATEA LUI DARBOUX.

OBSERVAȚIA 7. Dacă funcțiile  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$  și  $g : f(I) \rightarrow \mathbb{R}$ , unde  $I \subseteq \mathbb{R}$  este un interval, admit proprietatea lui Darboux, atunci și funcția  $g \circ f$  admite proprietatea lui Darboux.

EXEMPLUL 6.  $f_1 : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{Z}$ ,  $f_1(x) = [x]$  și  $f_2 : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f_2(x) = \{x\}$  nu au proprietatea lui Darboux, dar  $f_1 \circ f_2$  și  $f_2 \circ f_1$  au această proprietate (vezi [2] pag. 175).

Demonstrație. Într-adevăr, alegând  $\alpha = 0$ ,  $\beta = 1$  și

$$\lambda = \frac{1}{2} \in [0, 1] = [f_1(\alpha), f_1(\beta)],$$

atunci nu există  $c_\lambda \in [\alpha, \beta]$  astfel încât  $[c_\lambda] = \frac{1}{2}$ , adică nu există  $c_\lambda \in [\alpha, \beta]$  astfel încât  $f(c_\lambda) = \lambda \Rightarrow f_1$  nu admite proprietatea lui Darboux.

Analog, pentru  $\alpha = \frac{1}{5}$ ;  $\beta = 1$ , obținem  $f_2(\alpha) = \frac{1}{5}$  și  $f_2(\beta) = 0$ .

Dar,  $f_2([\alpha, \beta]) = [\frac{1}{5}, 1) \cup \{0\}$  (1)

Alegând  $\lambda = \frac{1}{6} \in [0, \frac{1}{5}] = [f_2(\beta), f_2(\alpha)]$ , din (1) deducem că nu există  $c_\lambda \in [\alpha, \beta]$  astfel încât  $f_2(c_\lambda) = \lambda \Rightarrow f_2$  nu admite proprietatea lui Darboux.

Însă,  $(f_1 \circ f_2)(x) = \{x\} = 0$  care este o funcție continuă pe  $\mathbb{R}$ , deci are proprietatea lui Darboux.

Analog,  $(f_2 \circ f_1)(x) = \{x\} = 0$  care este o funcție continuă pe  $\mathbb{R}$ , deci are proprietatea lui Darboux. □

### 7. FUNCȚIE CONTINUĂ ÎNTR-UN PUNCT, DAR CARE NU ESTE DERIVABILĂ ÎN PUNCTUL RESPECTIV.

OBSERVAȚIA 8. *Orice funcție derivabilă într-un punct este continuă în punctul respectiv. În schimb, nu orice funcție continuă într-un punct este derivabilă în punctul respectiv.*

EXEMPLUL 7.  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f(x) = |x|$  respectă proprietatea de mai sus.

*Demonstrație.*

$$f'_s(0) = \lim_{x \nearrow 0} \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} \Leftrightarrow f'_s(0) = \lim_{x \nearrow 0} \frac{-x}{x} = -1$$

relație pe care o notăm cu (1)

Analog,

$$f'_d(0) = \lim_{x \searrow 0} \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} \Leftrightarrow f'_d(0) = \lim_{x \searrow 0} \frac{x}{x} = 1$$

relație pe care o notăm cu (2).

Din (1) și (2) deducem că  $f$  nu este derivabilă în  $x = 0$ . Dar,  $f$  este continuă în  $x = 0$ ,  $f$  fiind continuă pe  $\mathbb{R}$ . (vezi [7] .) □

### 8. DOUĂ FUNCȚII NEDERIVABILE ÎNTR-UN PUNCT, A CĂROR SUMĂ ESTE O FUNCȚIE DERIVABILĂ ÎN PUNCTUL RESPECTIV

TEOREMA 5. *Considerăm mulțimea  $I \subseteq \mathbb{R}$  și funcțiile  $f, g : I \rightarrow \mathbb{R}$  derivabile în  $x_0 \in I \cap I'$ . Atunci funcțiile  $f + g$ ,  $f \cdot g$  și  $\frac{f}{g}$  (dacă  $\forall x \in I, g(x) \neq 0$ ) sunt derivabile în  $x = x_0$ .*

OBSERVAȚIA 9. *Există funcții nederivabile într-un punct a căror sumă este o funcție derivabilă.*

EXEMPLUL 8. Considerăm funcția  $f$  nederivabilă în punctul  $x = x_0$  și funcția  $g = h - f$ , unde  $h$  este o funcție derivabilă în  $x = x_0$ . Atunci funcțiile  $f$  și  $g$  nu sunt derivabile în  $x = x_0$ , dar  $f + g = h$  este derivabilă în punctul respectiv.

Alegând  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f(x) = |x|$  nederivabilă în  $x = 0$  și  $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $h(x) = a$  derivabilă în  $x = 0$ , unde  $a$  este o constantă reală, avem  $g(x) = a - |x|$  care este nederivabilă în acest punct. În schimb,  $(f + g)(x) = a$  este o funcție constantă, derivabilă în orice punct din  $\mathbb{R}$ , în particular și în  $x = 0$ . (vezi [4], pag. 65.)

OBSERVAȚIA 10. *Analog, se poate arăta că există funcții nederivabile într-un punct pentru care diferența/produsul/raportul este o funcție derivabilă în punctul respectiv.*

### 9. DOUĂ FUNCȚII NEDERIVABILE ÎNTR-UN PUNCT A CĂROR COMPUNERE ESTE DERIVABILĂ ÎN PUNCTUL RESPECTIV.

TEOREMA 6. *Considerăm mulțimile  $I, J \subseteq \mathbb{R}$ , funcția  $f : I \rightarrow J$  derivabilă în  $x = x_0 \in I \cap I'$  și funcția  $g : J \rightarrow \mathbb{R}$  derivabilă în  $f(x_0) \in J \cap J'$ . Atunci funcția  $g \circ f$  este derivabilă în  $x_0$ .*

OBSERVAȚIA 11. *Există funcții nederivabile într-un punct a căror compunere este o funcție derivabilă în punctul respectiv.*

EXEMPLUL 9. Considerăm  $f, g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f(x) = x + |x|$  și  $g(x) = x - |x|$ . Atunci  $f, g$  nu sunt derivabile în  $x = 0$ , dar  $f \circ g$  este derivabilă în  $x = 0$ .

*Demonstrație.* Cum  $(f \circ g)(x) = x - |x| + |x - |x|| = \begin{cases} x - x + |x - x|, & \text{dacă } x \geq 0 \\ x + x + |2x|, & \text{dacă } x < 0 \end{cases}$   
 $\Leftrightarrow (f \circ g)(x) = 0, \forall x \in \mathbb{R}$  atunci,  $(f \circ g)'(0) = 0$  de unde rezultă că  $f \circ g$  este derivabilă în  $x = 0$ .  $\square$

### 10. FUNCȚIE MĂRGINITĂ

DEFINIȚIA 1. *Spunem că o funcție  $f : D_f \rightarrow \mathbb{R}$  este mărginită pe  $D_f$ , dacă  $\exists M > 0$  astfel încât  $\forall x \in D_f$  are loc  $|f(x)| \leq M$ .*

EXEMPLUL 10. Funcția  $f : \mathbb{R} \rightarrow [-1, 1]$ ,  $f(x) = \sin x$ . Atunci  $\exists M = 1 > 0$  astfel încât  $|f(x)| \leq M$ , deci  $f$  este mărginită pe  $\mathbb{R}$ .

OBSERVAȚIA 12. *Dacă în afirmația de mai sus inversăm ordinea operatorilor  $\exists$  și  $\forall$  astfel încât să obținem: " $\forall x \in D_f, \exists M > 0$  astfel încât  $|f(x)| \leq M$ " nu rezultă că  $f$  este mărginită pe  $D_f$ .*

EXEMPLUL 11. Considerăm funcția  $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $g(x) = x$ . Fie  $\varepsilon > 0$ , ales arbitrar.

Atunci  $\forall x \in \mathbb{R}, \exists M = |x| + \varepsilon > 0$  astfel încât  $|g(x)| \leq M$ , dar  $g$  este nemărginită.

### 11. EXEMPLU PENTRU CARACTERIZAREA CU ȘIRURI A LIMITEI UNEI FUNCȚII

OBSERVAȚIA 13. *Dacă  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  este continuă pe  $\mathbb{R}$  și  $\lim_{n \rightarrow \infty} f(n) = L \in \mathbb{R}$  atunci nu rezultă că  $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = L$ . (vezi [8], pag. 41.)*

EXEMPLUL 12. Funcția  $f : \mathbb{R} \rightarrow [-1, 1]$ ,  $f(x) = \sin(\pi \cdot x)$ , avem  $f$  continuă și

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sin(\pi \cdot n) = \lim_{n \rightarrow \infty} 0 = 0,$$

dar  $\nexists \lim_{x \rightarrow \infty} f(x)$ .

*Demonstrație.* Intr-adevăr, alegând  $x_n = \frac{1}{2} + 2n$  și  $y_n = -\frac{1}{2} + 2n$  avem

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \lim_{n \rightarrow \infty} y_n = \infty$$

dar,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sin\left(\frac{\pi}{2} + 2n\pi\right) = 1$$

în timp ce

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(y_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sin\left(-\frac{\pi}{2} + 2n\pi\right) = -1$$

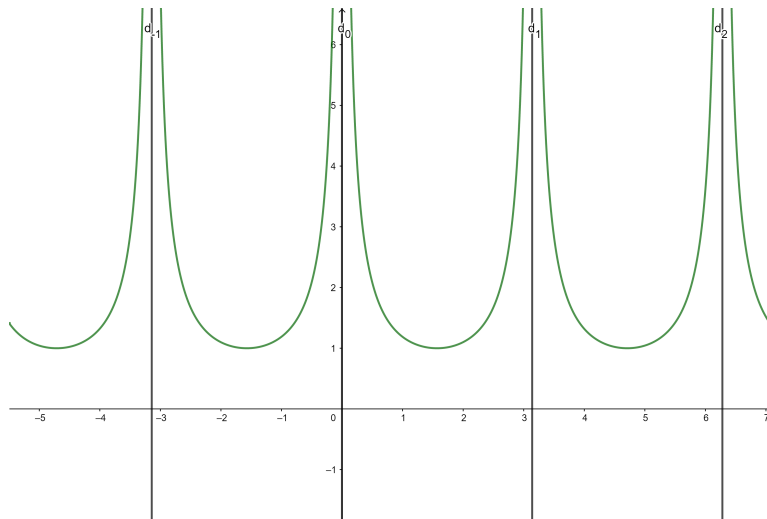
deci,  $\nexists \lim_{x \rightarrow \infty} f(x)$ . □

OBSERVAȚIA 14. Pentru demonstrația de mai sus am folosit caracterizarea cu șiruri a limitei unei funcții sau teorema lui Heine<sup>3</sup>. Pe baza acesteia se poate afirma, în schimb, că pentru orice funcție  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  pentru care  $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = L \in \bar{\mathbb{R}}$ , are loc  $\lim_{n \rightarrow \infty} f(n) = L$ .

## 12. PUNCTE DE MINIM ȘI DE MAXIM LOCAL

OBSERVAȚIA 15. O funcție nu admite întotdeauna un punct de maxim local între două puncte de minim local.

EXEMPLUL 13. Funcția  $f : \mathbb{R} \setminus \{k \cdot \pi\} \rightarrow [1, \infty)$ , unde  $k \in \mathbb{Z}$ ,  $f(x) = |\csc(x)|$  admite asimptotele verticale  $d_k : x = k \cdot \pi$ .



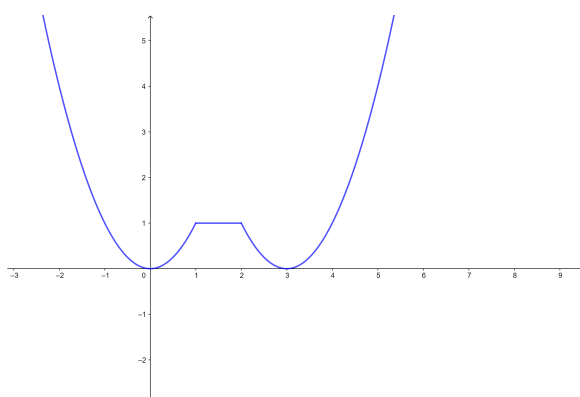
<sup>3</sup>Enunțul teoremei și o consecință importantă a acesteia pot fi consultate în [2], ediția 2016, pag 118.



Întrebarea care se pune imediat este dacă în cazul funcțiilor continue există întotdeauna un punct de maxim între două puncte de minim.

EXEMPLUL 14. Funcția

$$f(x) = \begin{cases} x^2, & \text{dacă } x < 1 \\ 1, & \text{dacă } x \in [1, 2] \\ (x-3)^2, & \text{dacă } x > 2 \end{cases}$$



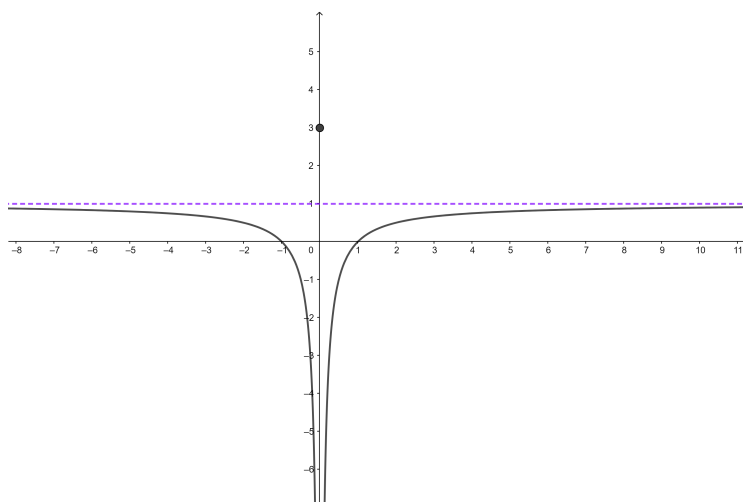
OBSERVAȚIA 16. Inegalitatea strictă în definiția punctului de maxim local nu afectează Observația 15 de mai sus. Altfel, orice punct din intervalul  $[1, 2]$  poate fi considerat atât punct de maxim local, cât și punct de minim local. (Prelucrare a unui exemplu din [8], pag. 47. )

OBSERVAȚIA 17. Dacă o funcție  $f$  admite un punct de maxim local  $x_0$ , nu rezultă că există o vecinătate  $V$  a punctului  $x_0$  astfel încât  $f$  să fie crescătoare pe  $V \cap (-\infty, x_0)$  și descrescătoare pe  $V \cap (x_0, \infty)$ .

EXEMPLUL 15. Funcția  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ,

$$f(x) = \begin{cases} 1 + \frac{1}{x}, & \text{dacă } x < 0 \\ 3, & \text{dacă } x = 0 \\ 1 - \frac{1}{x}, & \text{dacă } x > 0 \end{cases}$$

este strict descrescătoare pe  $(-\infty, 0)$  și strict crescătoare pe  $(0, \infty)$ .



#### BIBLIOGRAFIE

- [1] Sirețchi Gh.: *Calcul diferențial și integral*, volumul 1, Editura Științifică și Enciclopedică, București, 1985
- [2] Boroica Gh., Pop V., Mușuroia N., Bojor F., Heuberger C., *Matematică de excelență pentru concursuri, olimpiade și centre de excelență*, volumul II ANALIZĂ MATEMATICĂ, Editura Paralela 45, Pitești, 2016.
- [3] Gologan R., Cicu I., Negrescu A., Bojor F., Boroica Gh., Heuberger D., Mușuroia N. : *Teme Supliment Gazeta Matematică*, Editura Cartea Românească Educațional, Pitești, 2018.
- [4] Klymchuk S. : *Counter-examples in calculus*, Editura Math Press, Londra, 2004.
- [5] [https://www.viitoriolimpici.ro/uploads/attach\\_data/100/17/12//7e07c11.pdf](https://www.viitoriolimpici.ro/uploads/attach_data/100/17/12//7e07c11.pdf)
- [6] [http://refkol.ro/matek/mathbooks/ro.math.wikia.com%20wiki%20Fisiere\\_pdf\\_incarcate/Reciproca-teoremei-lui-Stolz-Cesaro.pdf](http://refkol.ro/matek/mathbooks/ro.math.wikia.com%20wiki%20Fisiere_pdf_incarcate/Reciproca-teoremei-lui-Stolz-Cesaro.pdf)
- [7] <http://math.etc.tuiasi.ro/alazu/AM1-curs/c7-AM1.pdf>
- [8] Mason J., Klymchuk S. : *Using counter-examples in calculus*, Editura Imperial College Press, Londra, 2009.

Școala Gimnazială "Constantin Brâncuși"

Str. Horticultorilor, no. 1

400458 Cluj-Napoca, Romania

e-mail: iulia\_csolpan@yahoo.ro