

TEORIA MĂSURII

I Exemple

1. $\mathcal{A} \subseteq \mathcal{P}(N)$ care nu este o σ -algebră

\mathcal{A} - familia submultimilor lui N cu proprietățile că ele sunt finite sau au complementele în N finite

a) $X \in \mathcal{A}$ deoarece $CX = \emptyset$ este finită

b) $A \in \mathcal{A} \Rightarrow A$ finită sau CA finită $\Rightarrow (CA$ finită sau $C\emptyset = \emptyset$ finită)

c) $A, B \in \mathcal{A} \Rightarrow$

1) A finită, B finită $\Rightarrow A \cup B$ finită

2) A finită, CB finită $\Rightarrow C(A \cup B) = CA \cap CB$ - finită

3) CA finită, B finită $\Rightarrow C(A \cup B) = CA \cap CB$ - finită

4) CA, CB finite $\Rightarrow C(A \cup B) = CA \cap CB$ - finită

$\Rightarrow C(A \cup B) \in \mathcal{A}$.

\mathcal{A} nu este σ -algebră deoarece

$A_n = \{1\}, A_2 = \{3\}, A_3 = \{5\}, \dots, A_n = \{2n-1\}, \dots$ sunt finite și aci $\{1, 3, 5, \dots, 2n-1, \dots\}$ nu e nici finită și nici complementara finită.

2. Sir descendente de multimi A_n pentru care $\lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n) \neq \mu(\bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n)$

$X = \mathbb{N}$, $\mathcal{A} = \mathcal{P}(\mathbb{N})$, $\mu(A) = \text{card } A$, (măsură de numărare)

An = $\{n, n+1, \dots\}$ sir descendente de multimi:

$\mu(A_n) = \infty$, $n \in \mathbb{N} \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n) = +\infty$, $\mu(\bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n) = \mu(\emptyset) = 0$.

$\Rightarrow \infty = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n) \neq \mu(\bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n) = 0$.

3. Măsură extenuată pe \mathbb{N} care nu este măsură

$\varphi: \mathcal{P}(\mathbb{N}) \rightarrow [0, \infty]$, $\varphi(A) = \begin{cases} 0 & A = \emptyset \\ 1 & A \neq \emptyset \end{cases}$

1) $\varphi(\emptyset) = 0$

2) $A \subseteq B \Rightarrow \varphi(A) \leq \varphi(B) \Rightarrow \varphi$ este măsură extenuată

3) $\varphi(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \varphi(A_n) \Rightarrow \varphi(\{1, 2\}) = 1 + 1 = 2$, deci $\{1\} \cup \{2\} = \{1, 2\}$

Dar $\varphi(\{1, 2\}) = 1 \neq \varphi(\{1\}) + \varphi(\{2\})$.

$\{1\} \cap \{2\} = \emptyset \Rightarrow \varphi$ nu e măsură pe $\mathcal{P}(\mathbb{N})$.

4. Multime infinite din \mathbb{R} având măsură extenuată Lebesgue nulă. S-a demonstrat că multimiile lui Cantor sunt infinite și au chiar măsură Lebesgue nulă.

5. Funcție integrabilă Lebesgue, care nu e integrabilă Riemann este funcția lui Dirichlet $f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = \begin{cases} 1 & x \in [0, 1] \cap \mathbb{Q} \\ 0 & x \in [0, 1] \setminus \mathbb{Q} \end{cases}$

Aveam numele Darboux inferioră și superioră

$S(f, \Delta) = 0$, $S(f, \Delta) = 1$, $\Rightarrow S(f, \Delta) - D(f, \Delta) = 1 \neq \varepsilon$, pt. o diviziune de mărime suficient de mică $\Rightarrow f$ nu e integr. Riemann
deoarece $\mathbb{Q} \cap [0, 1]$ este numerabilă, deci de măsură Lebesgue nula
 $\Rightarrow f(x) = 0$, λ -a.p.t. și f este integr. Lebesgue cu $\int_0^1 f d\lambda = 0$.

6. Fie K multimea lui Cantor. Atunci $K \setminus \{\xi_1\}$ este o multime căreia nu este inclusă (deoarece îl este punct de acumulare de puncte ale lui K). Deoarece λ este o măsură completă din $K \setminus \{\xi_1\} \subseteq K$ și $\lambda(K) = 0 \Rightarrow \lambda(K \setminus \{\xi_1\}) = 0$.

7. $f: (0, 1) \rightarrow \mathbb{R}$ continuă care nu este integr. Lebesgue.
 $f(x) = \frac{1}{x}$, $x \in (0, 1)$ $\Rightarrow \int_0^1 f(x) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^n \frac{1}{x_i} dx =$
 $= \lim_{n \rightarrow \infty} -\ln(1/n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \ln n = \infty \Rightarrow f$ nu e integr. Lebesgue.

8. Fie $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ nemăsurabilă Lebesgue. (De exemplu $f(x) = \chi_E(x)$, $\forall x \in \mathbb{R}$, cu E nemăs. Lebesgue). Fie $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $g(x) = -f(x)$. $\Rightarrow g$ nemăs. Lebesgue $\Rightarrow f+g \equiv 0$ și este măsurabilă Lebesgue.

9. $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = 0$, $\forall x \in \mathbb{R}$, $f_n(x) = \chi_{E_n}(x)$, $x \in \mathbb{R}$, unde E_n este o multime nemăsurabilă $E_n \subseteq (0, \frac{1}{n})$.

Afinci $f_n \xrightarrow{\text{punctual}} f = 0$.

10. Exemplul de mai sus. (Nu s-a studiat convergența în măsură)

11. Măsură $\mu: L(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$, pentru care $\mu(\mathbb{R}) = 1$.

$$\mu(A) = \int_A \frac{1}{2} e^{-|x|} d\lambda(x).$$

$$1) \mu(\emptyset) = 0 \quad \text{An disjuncte } 2 \times 2 \quad \int \frac{1}{2} e^{-|x|} d\lambda(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \int_{A_n} \frac{1}{2} e^{-|x|} d\lambda(x)$$

$$2) \mu(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n) = \sum_{n=1}^{\infty} \mu(A_n)$$

$$3) \mu(\mathbb{R}) = \frac{1}{2} \int_{\mathbb{R}} e^{-|x|} d\lambda(x) = \frac{1}{2} \cdot 2 \int_0^{\infty} e^{-x} dx = -e^{-x} \Big|_0^{\infty} = 1.$$

12. Inegalitate stricte în lema lui Fatou. S-a făcut la seara.

13. Funcție $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ neintegrabilă lebesgue pentru care $|f|$ este integrabilă lebesgue.

$$f(x) = (2\chi_E(x) - 1)e^{-|x|}, x \in \mathbb{R}, \text{neinteg. lebesgue.}$$

$\Rightarrow f$ este nemăs. L. (în caz contrar $2\chi_E(x)e^{-|x|}$ ar fi măs. $\Rightarrow 2\chi_E$ măs. $\Rightarrow \chi_E$ măs. contrad)

Dar $f(x) = \begin{cases} e^{-|x|}, & x \in E \\ -e^{-|x|}, & x \notin E \end{cases} \Rightarrow \{f(x)\} = e^{-|x|}, f \in \mathbb{R}$ care

este măs. lebesgue și $\int_{\mathbb{R}} e^{-|x|} d\lambda(x) = 2$.

$$14. f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, f(x) = \begin{cases} e^{-|x|}, & x \in \mathbb{R} \setminus \{\frac{\pi}{m}\} \\ n, & x = n, n = 1, 2, \dots \end{cases}$$

f este evident nemărginită și fund. a.p.t. egală ca funcție integrabilă $g(x) = e^{-|x|}, x \in \mathbb{R}$, este și ea integr. lebesgue.

15. Intrebări a) nu. Dacă φ este măs. extinsă lebesgue pe \mathbb{R} ,

din monotonia măsurii $\Rightarrow 0 \leq \varphi(T \cap A) \leq \varphi(A) = 0$,
 și $\varphi(A) = 0$, din monotonia măsurii $\Rightarrow 0 \leq \varphi(T \cap A) \leq \varphi(A) = 0$.
 $\forall T \subseteq X \Rightarrow \varphi(T \cap A) = \varphi(T \cap A) + \varphi(T \cap C_A), T \subseteq X$.

$$\Rightarrow \varphi(T) \geq \varphi(T \cap C_A) \quad \text{monotonie} \quad (\text{este suficientă numai ineq} \Leftrightarrow)$$

$\Rightarrow A$ este măsurabilă Lebesgue. (este suficientă numai ineq \Leftrightarrow)

$$\Rightarrow \lambda(A) = \varphi(A) = 0.$$

b) De. O mulțime de tip Cantor nefractoare. (adică atunci

când din subintervalele corespunzătoare ale lui $[0, 1]$ se
 pot scrie segmente de lungime $1/4$ din lungile segmentelor
 corespunzătoare) O astfel de mulțime nu are nici un punct
 interior și măsura Lebesgue a mulțimii de tip cantor

$$\text{va fi: } \lambda(K) = 1 - \frac{1}{4} - \frac{2}{4^2} - \frac{2^2}{4^3} - \frac{2^3}{4^4} - \dots =$$

$$= 1 - \frac{1}{4} \left(1 + \frac{1}{2} + \left(\frac{1}{2}\right)^2 + \left(\frac{1}{2}\right)^3 + \dots \right) = 1 - \frac{2}{4} = \frac{1}{2}.$$

c) Nu, Deoarece o funcție etajată la un număr finit de
 valori distincte $\{c_1, c_2, \dots, c_n\}$. Nefind constante \Rightarrow

Dacă f ar fi continuă și ar lăua cel puțin 2 valori distincte, din proprietățea lui Darboux a funcțiilor continue, ar lăua o infinitate de valori intermedii, contradicție ca feța $f(x)$ este multime finită.

d) Orice $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ continuă este boreliană, deci măsurabilă Lebesgue. Există $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = 1$, $x \in \mathbb{R}$ corectă integrabilă Lebesgue pe \mathbb{R} , deoarece $\int_{\mathbb{R}} d\lambda(x) = \lambda(\mathbb{R}) = \infty$.

e) Nu, deoarece dacă φ ar fi o măsură, din

$T = (T \cap A) \cup (T \cap A^c)$ și ar rezulta $\varphi(T) = \varphi(T \cap A) + \varphi(T \cap A^c)$, $(T \cap A) \cap (T \cap A^c) = \emptyset$. $\forall T \in P(\mathbb{R})$, și deci orice submultime a lui \mathbb{R} ar fi măsurabilă Lebesgue (contradicție cu exemplul lui Vitali de mulțimi ale lui \mathbb{R} nemăsurabile L).

f) Da. Ea este cel mult numerabilă și deci de măsură Lebesgue nulă.

g) Da. Aderenta oricărui mulțimii este o mulțime închisă, deci boreliană, deci măs. Lebesgue.

h) Da. Interiorul oricărui mulțimii este o mulț. deschisă deci boreliană, deci măs. L.

i) Nu: $f_n(x) = \frac{1}{n} \chi_{(0, n^2)}(x)$, $x \in \mathbb{R}$, f_n este integrabilă Lebesgue

$$|f_n(x)| \leq \frac{1}{n} \Rightarrow f_n \xrightarrow{u} 0.$$

$$\text{Dar } \int_{\mathbb{R}} f_n d\lambda = \int_{\mathbb{R}} \frac{1}{n} \chi_{(0, n^2)}(x) d\lambda(x) = \frac{1}{n} \int_0^{n^2} d\lambda(x) = \frac{n^2}{n} = n, \text{ corect.}$$

este un sir divergent.

j) Da. $E \subseteq [0, 1]$ nemăs. L $\Rightarrow \chi_E \rightarrow$ funcț. nemăs. L.

$$\{x \in \mathbb{R} : \chi_E(x) < 0\} = \emptyset \text{ corect este o mulț.}$$

măs. L.

k) Da. Intervalul $[a, b]$. Avem $[a, b] = \{a\} \cup (a, b)$ deschisă boreliană inclusă \rightarrow boreliană

$\Rightarrow [a, b]$ este o mulțime boreliană

l) Da. Fie $E \subseteq [0,1]$ nemăs. Lebesgue. E posibil să se rezolve ca o reuniune a punctelor sole (care sunt mult. incluse), deci boală. deci măs. L.)

m) Există algebre care nu sunt σ-algebre. (s-a văzut acel exemplu).

n) Multimea $\{0,1\} \times \{0,1\}$ ce submultime a frontierei patratului $[0,1] \times [0,1]$ este de măsură nulă. S-a făcut la seminor $\bar{\lambda} \in \mathbb{R}^n$ între hiperparallelipipedul inclus și deschis, frontieră este de măsură nulă.

$$0 \leq \lambda(\{0,1\} \times \{0,1\}) \leq \lambda([0,1] \times [0,1]) - \lambda((0,1) \times (0,1)) = 1 - 1 = 0.$$

o) Nu. $f: (0,1] \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = \frac{1}{\sqrt{x}}$ este integrabilă, iar $f^2(x) = \frac{1}{x}$ nu e int. L. pe $(0,1]$. Verifică seminor.

$$f^2(x) = \frac{1}{x} \text{ nu e int. L.}$$

p) Da. $f(X) = \{A_1, \dots, A_n\}$, $c_i \neq 0$, $\forall i = 1, \dots, n \Rightarrow$
 $\frac{X}{f(X)} = \frac{1}{f}(X) = \left\{ \frac{A_1}{c_1}, \dots, \frac{A_n}{c_n} \right\}$ finită.

r) Nu. Dacă $E \subseteq \mathbb{R}^n$ este deschisă \Rightarrow este bouliană \Rightarrow este măs. L. Fie $x_0 \in E$, $x_0 = (x_0^1, \dots, x_0^n) \in E$.
 $\Rightarrow \exists \varepsilon > 0$ a.ș. $G = (x_0^1 - \varepsilon, x_0^1 + \varepsilon) \times (x_0^2 - \varepsilon, x_0^2 + \varepsilon) \times \dots \times (x_0^n - \varepsilon, x_0^n + \varepsilon) \subseteq E \subseteq \mathbb{R}^n$
 $\Rightarrow \lambda(E) \geq \lambda(G) = (2\varepsilon)^n > 0$.

s) Da. $f(x) = \infty = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x)$, unde $f_n(x) = \sum_{k=-n^2}^{n^2} \frac{1}{k} \chi_{[\frac{k}{2^n}, \frac{k+1}{2^n}]}(x)$.
 $f_n(x) = \sum_{k=-n \cdot 2^n}^{n \cdot 2^n} \frac{1}{k} \chi_{[\frac{k}{2^n}, \frac{k+1}{2^n}]}(x)$.

t) Da. Fie $E \subseteq [0,1]$ nemăs. L. $\Rightarrow [0,1] \setminus E \rightarrow$ nemăs. L.

$$\Rightarrow E \cup ([0,1] \setminus E) = [0,1] \rightarrow$$
 măsurabilă.

u) Da. Deoarece singura mulțime de măsură nulă este mulțimea vidă.

v) Da. $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = f(x)$. Deoarece f este măsurabilă ca limită punctuală de funcții măsurabile.

în deoserice

$$|f(x)| = f(x) \leq f_0(x), \text{ cu } f_0 \text{ integr.}$$

$\Rightarrow f$ este integr. fiind dominată de f_0 .

w) Deosebere $f = f^+ - f^- = f^+ - f^+ = 0 \Rightarrow f$ este identic nul.

III. Probleme de examen.

$$1.) f(x) = e^{-[2x]} = \sum_{k=0}^{\infty} e^{-k} \chi_{[\frac{k}{2}, \frac{k+1}{2}]}(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^n e^{-k} \chi_{[\frac{k}{2}, \frac{k+1}{2}]}^{(n)}(x)$$

care este o funcție măsur. nonnegative ca limite punct de
funcții măsurabile.

$$\int_{[0, \infty)} f d\lambda = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{[0, \infty)} \sum_{k=0}^n e^{-k} \chi_{[\frac{k}{2}, \frac{k+1}{2}]}(x) d\lambda(x) =$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^n e^{-k} \lambda([\frac{k}{2}, \frac{k+1}{2}]) = \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{\infty} e^{-k} = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{1-\frac{1}{e}} = \frac{1}{2} \cdot \frac{e}{e-1}.$$

$$2) a) \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{(0, \infty)} n \ln(1 + \frac{e^{-x}}{2n}) d\lambda(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{\infty} \left[\ln(1 + \frac{e^{-x}}{2n}) \right] \frac{e^{-x}}{2n} \cdot n dx$$

$$= \frac{1}{2} \int_{(0, \infty)} e^{-x} d\lambda(x) = -\frac{1}{2} e^{-x} \Big|_0^{\infty} = \frac{1}{2}.$$

$$b) h'(t) = - \int_{(1, \infty)} (x^{100} + t)^{-2} d\lambda(x).$$

$$\Rightarrow h'(0) = - \int_{(1, \infty)} x^{-200} d\lambda(x) = \frac{x^{-199}}{199} \Big|_1^{\infty} = -\frac{1}{199}.$$

$$3) f = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{x}{n(n+1)^2} \chi_{[\frac{n}{2}, \frac{n+1}{2}]}(x) = \lim_{k \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^k \frac{x}{n(n+1)^2} \chi_{[\frac{n}{2}, \frac{n+1}{2}]}^{(n)}(x)$$

măsur. L. ca limite punct. de funcții măs. L. cu

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}} \sum_{n=1}^k \frac{x}{n(n+1)^2} \chi_{[\frac{n}{2}, \frac{n+1}{2}]}^{(n)}(x) d\lambda(x) = \lim_{k \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^k \frac{1}{n(n+1)^2} \int_{\mathbb{R}} x d\lambda(x) =$$

$$= \lim_{k \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^k \frac{1}{2n(n+1)^2} (4n^2 - n^2) = \frac{3}{2} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n}{(n+1)^2} = \frac{3}{2} \left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n+1} - \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(n+1)^2} \right) = \infty.$$

4) a) Seminar.

$$b) \{a, b\} = \{a\} \cup \{b\} \in \sigma_{\mathcal{G}_0} = \sigma(\{(a, b) : a, b \in \mathbb{R}, a < b\}) *$$

$$\text{Dar } \{a, b\} = \bigcup_{n=1}^{\infty} [a + \frac{1}{n}, b] \in \sigma(\{[a, b] : a, b \in \mathbb{R}, a < b\}) **$$

$$* \Rightarrow \sigma(\{[a, b] : a < b\}) \subseteq \sigma(\{(a, b) : a, b \in \mathbb{R}, a < b\}) \quad \exists \text{ q.e.d.}$$

$$** \Rightarrow \sigma(\{(a, b) : a < b\}) \subseteq \sigma(\{[a, b] : a < b\}).$$

5) Pentru $x, x_1 \in \mathbb{R}$, $x > x_1$, avem: $f(x) - f(x_1) =$

$$= \lambda(A \cap (-\infty, x]) - \lambda(A \cap (-\infty, x_1]) = \lambda(A \cap (x_1, x)) \leq$$

$$= \lambda(A \cap (-\infty, x)) - \lambda(A \cap (-\infty, x_1)) \Rightarrow 0 \leq f(x) - f(x_1) \in x - x_1.$$

$$\leq \lambda((x_1, x)) = x - x_1.$$

Analog, pentru $x_2 > x \Rightarrow 0 \leq f(x_2) - f(x) \leq x_2 - x$.

In ambele cazuri $\forall x, y \in \mathbb{R} \Rightarrow |f(x) - f(y)| \leq |x - y|$.

f este Lipschitz continuă.

Aveam $\lim_{x \rightarrow -\infty} \lambda(A \cap (-\infty, x]) = 0$ (in caz contrar $\lambda(A)$ ar fi infinită)

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \lambda(A \cap (-\infty, x]) = \lambda(A).$$

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \lambda(A \cap (-\infty, x)) = \lambda(A).$$

6) a) Seminar

b) Nu. Fie $E \subseteq \{0, 1\}$, E nemăs. L. $\Rightarrow f(x) = \chi_E(x)$, $x \in \mathbb{R}$

este nemăs. L. Dar $f(\mathbb{R}) = \{0, 1\}$.

este nemăs. L. Dar $f_n(x)$ este un sir fundamental.

7) $f_n(x) \rightarrow f(x) \Leftrightarrow f_n(x)$ este un sir fundamental.

$A = \{x \in X : \forall k \in \mathbb{N}, \exists n_0(k) \in \mathbb{N} \text{ a.s.t. } \forall m, n \geq n_0(k), |f_n(x) - f_m(x)| < \frac{1}{k}\}$

$$A = \bigcap_{k \in \mathbb{N}} \bigcup_{m, n \geq n_0(k)} \{x \in X : |f_n(x) - f_m(x)| < \frac{1}{k}\} \in \mathcal{A}.$$

$$= \bigcap_{k \in \mathbb{N}} \bigcup_{m, n \geq n_0(k)} \{x \in X : \underbrace{|f_n(x) - f_m(x)|}_{\in A} < \frac{1}{k}\}$$

8) Dacă $f = g$, λ -a.p.t. \Rightarrow nu există un subinterval nedescrit al lui E a.s.t. în acest interval să nu avem cel puțin un punct x în care $f(x) = g(x)$. \Rightarrow multimea punctelor x din E în care $f(x) = g(x)$ este denumită \mathcal{D} . Fie $\xi \in E$ fixat.

$\Rightarrow \exists x_n \in E$ a.s.t. $x_n \rightarrow \xi$ și $f(x_n) = g(x_n)$. Din continuitatea

cui $f \circ g$ $\Rightarrow f(\xi) - g(\xi) = \lim_{n \rightarrow \infty} (f(x_n) - g(x_n)) = 0 \Rightarrow f(\xi) = g(\xi) \quad \forall \xi \in E$.

9) Vezi seminar.

10) Arătăm că d este semimetrică

1) $d(f, g) \geq 0$ evident

2) $d(f, g) = d(g, f)$ evident.

$$\text{Deoarece } \forall a, b \geq 0 \Rightarrow \frac{a+b}{1+a+b} \leq \frac{a}{1+a} + \frac{b}{1+b} \text{ (verificare!) (*)}$$

din monotonia funcției $\frac{x}{1+x}$

$$\begin{aligned} \text{ vom avea } \frac{|f-g|}{1+|f-g|} &= \frac{|(f-h)+(h-g)|}{1+|(f-h)+(h-g)|} \leq \\ &\leq \frac{(|f-h|+|h-g|)}{1+|f-h|+|h-g|} \stackrel{(*)}{\leq} \frac{|f-h|}{1+|f-h|} + \frac{|h-g|}{1+|h-g|}. \end{aligned}$$

$$\text{Integrand} \Rightarrow d(f, g) \leq d(f, h) + d(h, g).$$

11) S-a făcut la seminar.